

# Desarrollo de la Investigación sobre Variación Morfológica de Poblaciones Históricas Sudamericanas Utilizando Rasgos Dentales No Métricos

Development of Research on Morphological Variation of Historical South American Populations Based on Non-metric Dental Traits

Gabriel M. Fonseca<sup>\*,\*\*</sup>; Guillermo Aramburú<sup>\*\*</sup>; Ivana Rodríguez<sup>\*\*</sup>; Gabriel A. Bollini<sup>\*\*\*</sup>;  
Juan P. Atencio<sup>\*\*\*</sup>; María J. Berta<sup>\*\*</sup>; Sandra López-Lázaro<sup>\*</sup>; Mario Cantín<sup>\*,\*\*\*\*</sup> & Rosa G. Lissera<sup>\*\*</sup>

---

FONSECA, G. M.; ARAMBURÚ, G.; RODRÍGUEZ, I.; BOLLINI, G. A.; ATENCIO, J. P.; BERTA, M. J.; LÓPEZ-LÁZARO, S.; CANTÍN, M. & LISSERA, R. G. Desarrollo de la investigación sobre variación morfológica de poblaciones históricas Sudamericanas utilizando rasgos dentales no métricos. *Int. J. Morphol.*, 34(1):116-126, 2016.

**RESUMEN:** El análisis de rasgos no métricos dentales ha logrado establecer relaciones biológicas de grupos humanos pasados y actuales con un alto valor taxonómico. Aunque Sudamérica ha sido objeto de un número considerable de investigaciones sobre poblamiento, migraciones y mestizaje, son relativamente pocos los estudios que han utilizado información de rasgos dentales para este fin, con la consiguiente ausencia de datos en amplias zonas geográficas. Se realizó una revisión sistemática de la literatura en MEDLINE, SciELO, REDALYC y LILACS, sin restricción de fecha de publicación. Se incluyeron artículos completos y disponibles primarios y secundarios en español, inglés y portugués donde se realice el análisis de rasgos morfológicos dentales en poblaciones sudamericanas con un contexto histórico anterior al siglo XX. Los artículos seleccionados fueron evaluados por dos investigadores de manera independiente. La búsqueda arrojó 2210 artículos de los cuales 19 cumplieron los criterios de inclusión, a los que se agregaron 9 luego de una búsqueda manual complementaria. Existe un desarrollo no equilibrado de la investigación sudamericana, tanto en el foco geográfico donde esta se realiza, como de los países y filiaciones de sus autores. Aunque se han logrado estandarizar los instrumentos de valoración de esos rasgos, se sugiere promover una profesionalización interdisciplinaria, el apoyo internacional de sus proyectos y el abordaje holístico de sus contenidos para potenciar la aplicabilidad de su valor taxonómico a poblaciones actuales.

**PALABRAS CLAVE:** Antropología dental; Rasgos no métricos; Sudamérica; Odontología forense.

---

## INTRODUCCIÓN

Las reconocidas resistencia y preservación del esmalte dentario han permitido que, en muchos casos, los dientes sean los únicos elementos capaces de ofrecer información biológica individual o poblacional en contextos arqueológicos, pues su morfología se encuentra bajo fuertes controles genéticos (Moreno & Moreno, 2007; Scott & Turner II, 2008). En estas situaciones, la antropología dental a través del análisis de cerca de 275 rasgos no métricos dentarios con potencial taxonómico (unos 95 ya convenientemente

estandarizados), ha logrado como especialidad de la antropología física establecer relaciones biológicas de grupos humanos pasados y actuales (Rodríguez Flórez, 2003a, 2005; Matsumura & Hudson, 2005; Moreno & Moreno). El estudio de la morfología dental ha demostrado poseer alto valor taxonómico favoreciendo la postulación de hipótesis sobre desplazamientos y contactos que han dado lugar al poblamiento y variación étnica de la humanidad (Moreno & Moreno; Cucina, 2011).

\* Laboratorio de Pericias en Odontología Forense, Centro de Investigación en Morfología Aplicada, Facultad de Odontología, Universidad de La Frontera, Temuco, Chile.

\*\* Facultad de Odontología, Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina.

\*\*\* Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Argentina.

\*\*\*\* Centro de Investigación en Ciencias Biomédicas, Universidad Autónoma de Chile, Temuco, Chile.

Trabajo subsidiado por la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional de Córdoba (S.E.C.y T.), Código de Incentivos 05/J146, resolución Nro. 203/14, Argentina.

Dirección de Investigación, Universidad de La Frontera, Proyecto DIE15-0007.

Sudamérica ha sido objeto de un número considerable de investigaciones sobre su origen y poblamiento (Bernal & Luna, 2011). Hanihara definió en 1968 un "complejo dental Mongoloide" basado en sus observaciones sobre cuatro rasgos coronarios en japoneses, indios americanos y esquimales (Huffman, 2014). La mayoría de los estudios han buscado corroborar los tres grandes eventos migratorios de los últimos 20.000 años, cada uno de ellos correspondido estrechamente con los tres grupos de lenguas modernas encontradas entre los nativos de Norteamérica y Sudamérica: Nadene, Eskimo-aleutiano y Paleoindio. Se ha afirmado que las investigaciones de Turner sobre variabilidad de rasgos discretos dentales genéticamente controlados quizás sean "las más completas respecto del origen de la variación biológica humana en el Nuevo Mundo" (Sutter, 2005). Según estos estudios, las poblaciones del noreste asiático y todas las nativas americanas presentan un patrón de rasgos dentales de mayor complejidad ("sinodonte"), evolucionado de uno preexistente más simple ("sundadonte") predominante en poblaciones del sudeste asiático. Estas condiciones dentales han logrado arrojar luz sobre los orígenes genéticos y fenómenos migratorios sudamericanos: para Turner, todos sus nativos se caracterizan por poseer patrones sinodontes relativamente frecuentes (Sutter, 2005).

Rodríguez Flórez (2003a, 2005) afirma que, si bien toda esta información es de gran utilidad para dilucidar y comprender no sólo el poblamiento sudamericano, migraciones, contactos étnicos, niveles de mestizaje actuales e incluso la aplicación de estos conocimientos a contextos de identificación forense, el abordaje holístico para encontrar soluciones comunes a las realidades históricas y a la misma identidad de todos los países involucrados es todavía una tarea pendiente ya que son relativamente pocos los estudios que han utilizado información de rasgos hereditarios dentales para establecer distancias biológicas entre grupos, con la consiguiente ausencia de datos en amplias zonas geográficas y las dificultades implícitas para originar análisis comparativos en Sudamérica.

Considerando que se han sugerido metodologías explícitas para el estudio de la mayor cantidad de rasgos morfológicos dentales con el fin de elaborar comparaciones más consistentes (Turner *et al.*; Rodríguez Flórez, 2003b) y que la aplicación de estas metodologías observa una evolución desigual en los diferentes países que componen Sudamérica (Rodríguez Cuenca, 1996; Bernal & Luna), se presenta una revisión sistemática para evaluar la participación de estos países en el estudio de los rasgos morfológicos dentales de poblaciones humanas modernas sudamericanas anteriores al siglo XX, los instrumentos utilizados, y se discuten las posibles implicancias de una contextualización biológica, social y forense de esos estudios.

## MATERIAL Y MÉTODO

Se realizó una revisión sistemática de la literatura en las bases de datos MEDLINE, SciELO, REDALYC y LILACS, utilizando los términos ("teeth" OR "dental") AND "anthropology" AND ("morphology" OR "phylogeny" OR "trait") en español e inglés con sendas estrategias específicas de búsqueda. Estas se realizaron con fecha 11 al 16 de Octubre de 2015, sin restricción de fecha de publicación. La búsqueda fue realizada de manera simultánea por dos investigadores en forma independiente incluyendo artículos completos y disponibles primarios y secundarios en español, inglés y portugués donde se realice el análisis de rasgos morfológicos externos dentales en poblaciones humanas modernas de asentamiento en Sudamérica con un contexto histórico anterior al siglo XX. Se consideraron como categorías de estudio la nacionalidad de los autores, los países muestreados, el tamaño muestral, el instrumento para el análisis morfológico, la cantidad de rasgos dentales utilizados y los resultados a partir de la obtención de frecuencias absolutas o relativas de los rasgos analizados, la inferencia de procesos microevolutivos asociados a pautas de poblamiento o la discriminación taxonómica a partir de esos resultados. Fueron excluidos estudios que no especificaran los rasgos morfológicos analizados o aquellos que citaran estudios previos si se contaba con el estudio primario correspondiente. Los artículos seleccionados fueron evaluados en su calidad siguiendo la guía de evaluación crítica de la JAMA por dos investigadores de manera independiente, resolviéndose por consenso aquellos casos donde existieron discrepancias.

## RESULTADOS

La búsqueda arrojó 2210 artículos de los cuales 19 cumplieron la totalidad de los criterios de inclusión y presentaron la calidad metodológica necesaria según los estándares descritos. Una búsqueda manual posterior permitió incluir nueve artículos más que reunían similares criterios resultando en un total de 28 artículos (Fig. 1).

Países de los autores. Argentina y Colombia estuvieron presentes en 12 artículos cada uno, Estados Unidos en seis, Japón en dos, mientras que Chile, España, Perú, Reino Unido y Venezuela en un artículo, respectivamente. Asimismo, resulta indispensable mencionar que los 28 artículos han sido publicados por 36 autores entre los que se destacan Colantonio y Rodríguez Flórez (con respectivos 12 artículos), y Bollini (con ocho artículos); lejos de estos números, pero de presencia significativa, se encontraron Devoto (tres artículos), Turner y Sutter (dos artículos) y Hanihara y Scott,

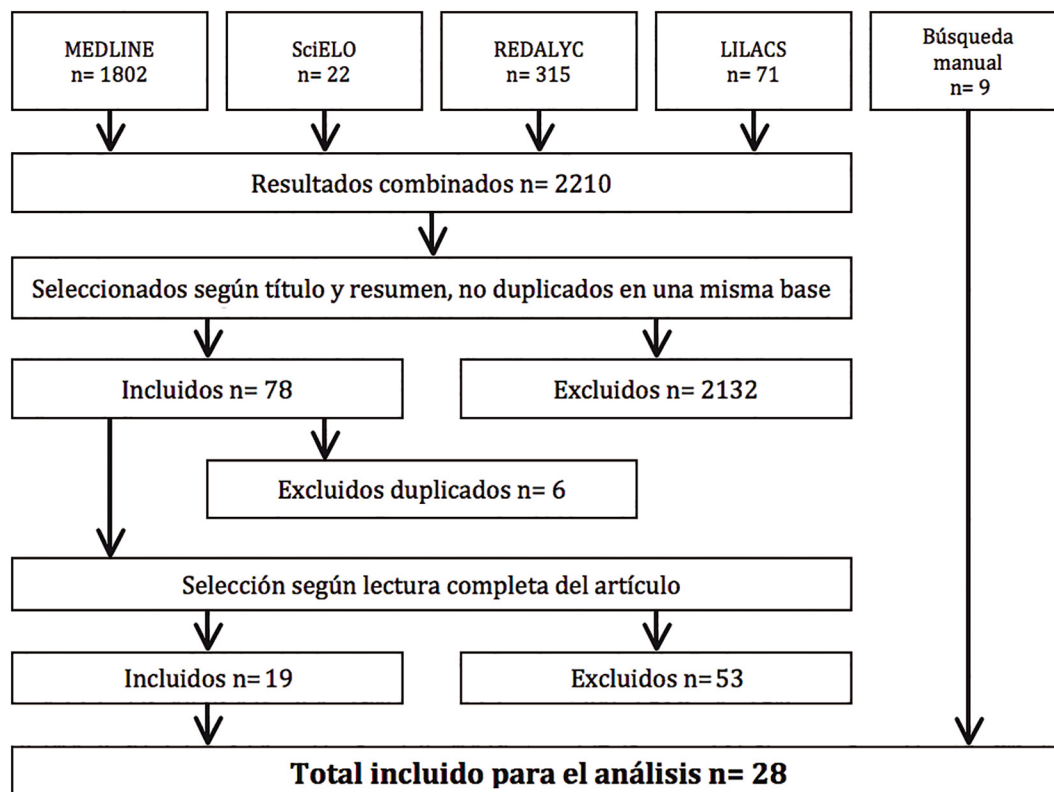


Fig. 1. Flujograma de la revisión de literatura y criterios para selección y exclusión de artículos.

estos último entre los que reportaron un artículo. De los 12 artículos publicados en colaboración internacional, 10 lo fueron entre Argentina-Colombia (iniciada en 2006 con regularidad cercana a la anual, y representada en siete oportunidades casi exclusivamente por el trinomio Bollini-Rodríguez Flórez-Colatonio), uno entre Venezuela-España (2008) y uno Argentina-Estados Unidos (en 2010). Estados Unidos estuvo representado con un total de 11 autores, Argentina con ocho, y Chile y Venezuela con cinco. Perú lo hizo con filiación de los Estados Unidos (Tabla I).

Países y tamaños muestrales. Argentina representó el mayor número de poblaciones estudiadas con 12 artículos, seguida por Chile con nueve, Colombia con siete, Perú con seis, Venezuela con cuatro, Ecuador y Bolivia con dos, Brasil y Guyana con uno (Tabla I). Sin embargo, analizando los tamaños muestrales según su distribución geográfica, puede observarse en la Figura 2 una clara atención a Colombia, Perú y Chile, incluso con trabajos multinacionales globales (Matsumura, 1995; Hanihara, 2008; Delgado-Burbano *et al.*, 2010). Los rangos muestrales para las poblaciones sudamericanas estudiadas fueron de siete (Bollini *et al.*, 2009a) a 921 individuos (Delgado-Burbano *et al.*). Reyes *et al.* (2008) y Pomeroy (2009) realizaron reportes de un caso en Venezuela y Argentina respectivamente (Tabla I).

Instrumento para el análisis morfológico y rasgos analizados. El método ASUDAS (Arizona State University Dental Anthropology System) propuesto por Turner *et al.* (1991) complementado con otros autores según los rasgos morfológicos dentales analizados, ha sido el instrumento utilizado por excelencia para el registro y valoración de los mismos, excepciones hechas de los artículos publicados de manera previa (Devoto & Arias, 1967; Devoto, 1971; Devoto & Perroto, 1972; Campusano *et al.*, 1972; Turner & Bird, 1981) y del reporte de caso de Pomeroy. Sobre este último, vale destacar que el autor refiere al rasgo con el nombre de “Talón Cuspídeo Labial”, diferente a la designación estándar ASUDAS de “*Tuberculum dentale*” (Turner *et al.*), homologado para esta revisión por Hernández *et al.* (2010) (Tabla I).

Respecto a la cantidad de rasgos analizados, destacan Rodríguez Flórez & Pulgarín (2011) quienes analizan un total de 165, y Rodríguez Flórez & Colatonio (2015) la cantidad de 87, ambos estudios sobre poblaciones colombianas. Atención específica tuvieron los rasgos Reducción del Hipocono (Bollini *et al.*, 2012), Premolar Uto-Azteca (Reyes *et al.*; Delgado-Burbano *et al.*; Johnson *et al.*, 2011) y *Tuberculum dentale* (Pomeroy) (Tabla I).

Tabla I. Resumen de los estudios incluidos, países de sus autores, países donde se desarrollaron los muestreos, tamaños muestrales (n), instrumentos utilizados, número de rasgos morfológicos dentales empleados (R) y resultados publicados. Las siglas entre paréntesis corresponden a los dientes ICS: Incisivo Central Superior; ILS: Incisivo Lateral Superior; ICI: Incisivo Central Inferior; CS: Canino Superior; IPMS: Primer Premolar Superior; 2PMS: Segundo Premolar Superior; 1MS: Primer Molar Superior; 2MS: Segundo Molar Superior; 3MS: Tercer Molar Superior; IMI: Primer Molar Inferior; 2MI: Segundo Molar Inferior. Los rasgos morfológicos dentales han sido designados según nomenclatura de la Zona State University Dental Anthropology System –ASUDAS- (Turner *et al.*, 1991) con traducción al español de Rodríguez Flórez (2003b; 2013). Aip: Aleteo (Winging) en incisivos permanentes; CAms: Carabelli en molares superiores; EEmp: Extensión del Esmalte en molares permanentes; FDip: Forma de Doble Pala en incisivos permanentes; FPip: Forma de Pala en incisivos permanentes; HYms: Reducción del Hipocono en molares superiores; MEms: Metacono en molares superiores; MELms: Metacónulo en molares superiores; NCMi: Número de Cúspides en molares inferiores; NCLp: Número de Cúspides Linguales premolares; PAMEDmi: Pliegue Acodado del Metacónulo en molares inferiores; PCImi: Patrón de Contacto Intercuspídeo en molares inferiores; PEG: forma de clavija; PTLDmi: Protostilido molares inferiores; PUA: Premolar Uto-Azteca; Slip: Surco de Interrupción en incisivos permanentes; TDcp: *Tuberculum dentale* en caninos permanentes; TDip: *Tuberculum dentale* en incisivos permanentes; TDit: *Tuberculum dentale* en incisivos temporarios.

Nº	Estudio incluido	Países autores	Países muestreo	n	Instrumento	R	Resultados
1	Devoto & Arias (1967)	Argentina	Chile	19	Varios autores	2	FPip y FDPip sugieren un origen Mongoloide.
2	Devoto (1971)	Argentina	Argentina	13	Varios autores	2	FPip y FDPip sugieren un origen Mongoloide.
3	Devoto & Perrotto (1972)	Argentina	Argentina	62	Varios autores	2	PCImi y NCMi poseen un importante índice evolutivo en esta población.
4	Campusano <i>et al.</i> (1972)	Chile	Chile	28	Varios autores	5	FPip, PCImi, NCmi, Aip y ausencia de CAms sugieren un origen Mesoamericano.
5	Turner & Bird (1981)	EE. UU.	Chile	12	Turner	11	FPip, FDPip, TDip (ICS), CAmp (IMS) y ausencia de IPMS unradicales sugieren que Paleoindígenas fueron los ancestros de la gran mayoría de los Indios Americanos
6	Matsumura (1995)	Japón	Perú*	108	ASUDAS y complemento	21	Los resultados confirman la clasificación Sinodonte y Sinodonte de Turner
7	Coirruccini & Shimada (2002)	EE. UU.	Perú	29	ASUDAS y complemento	23	La correspondencia entre las relaciones socio-espaciales y las distancias biológicas dentales parecen representar algún tipo de afinidad biológica entre de los grupos estudiados. Sin embargo, es imposible especificar la naturaleza exacta de algunas poblaciones prehistóricas del centro y sur de los Andes no se adhieren estrictamente a la dicotomía Sinodonte/Sinodonte de Turner
8	Sutter (2005)	EE. UU.	Perú, Chile	787	ASUDAS	28	Algunas poblaciones prehistóricas del centro y sur de los Andes no se adhieren estrictamente a la dicotomía Sinodonte/Sinodonte de Turner
9	Bollini <i>et al.</i> (2006)	Argentina, Colombia	Argentina	36	ASUDAS y complemento	25	FPip (ICS), HYms (IMS, 2MS) y ausencia de PTLDmi sugieren un origen Sinodonte
10	Sutter (2006)	EE. UU.	Chile	592	ASUDAS	31	EEmp (IMS, 2MS), Aip (ICS), FPip, PEG y ausencia congénita (3MS) y PTLDmi (IMI) exhibieron diferencias
11	Rodríguez Flórez & Colantonio (2007)	Colombia, Argentina	Colombia	58	ASUDAS y complemento	4	Entre todos los rasgos examinados por Asimetría Bilateral, la expresión de CAms (IMS) es la más influenciada por el
12	Bollini <i>et al.</i> (2008a)	Argentina, Colombia	Argentina	18	ASUDAS	40	FPip (ICS, ILS), NCLp (IPMS, 2PMS) y HYms (IMS, 2MS) sugieren un origen Sinodonte.
13	Bollini <i>et al.</i> (2008b)	Argentina, Colombia	Argentina	19	ASUDAS	12	FPip sugiere un origen Mongoloide.
14	Reyes <i>et al.</i> (2008)	Venezuela, España	Venezuela	1	ASUDAS	1	Se describe PUA.
15	Hanihara (2008)	Japón	Venezuela, Guyana, Ecuador, Colombia, Perú, Bolivia, Chile	440	ASUDAS y complemento	15	Se sugiere un origen africano subsahariano del humano moderno sin descartar el modelo multiregional.
16	Pomeroy (2009)	Reino Unido	Argentina	1	Hattab <i>et al.</i> (temporarios)	1	Se describe TDit*
17	Bollini <i>et al.</i> (2009a)	Argentina, Colombia	Argentina	7	ASUDAS	40	FPip (ICS, ILS), TDcp (ILS, CS) y ausencia de CAms sugieren un origen Sinodonte no claro, posible reflejo de
18	Bollini <i>et al.</i> (2009b)	Argentina, Colombia	Argentina	376	ASUDAS y complemento	44	Asimetría bilateral significativa en 12 rasgos (27%)



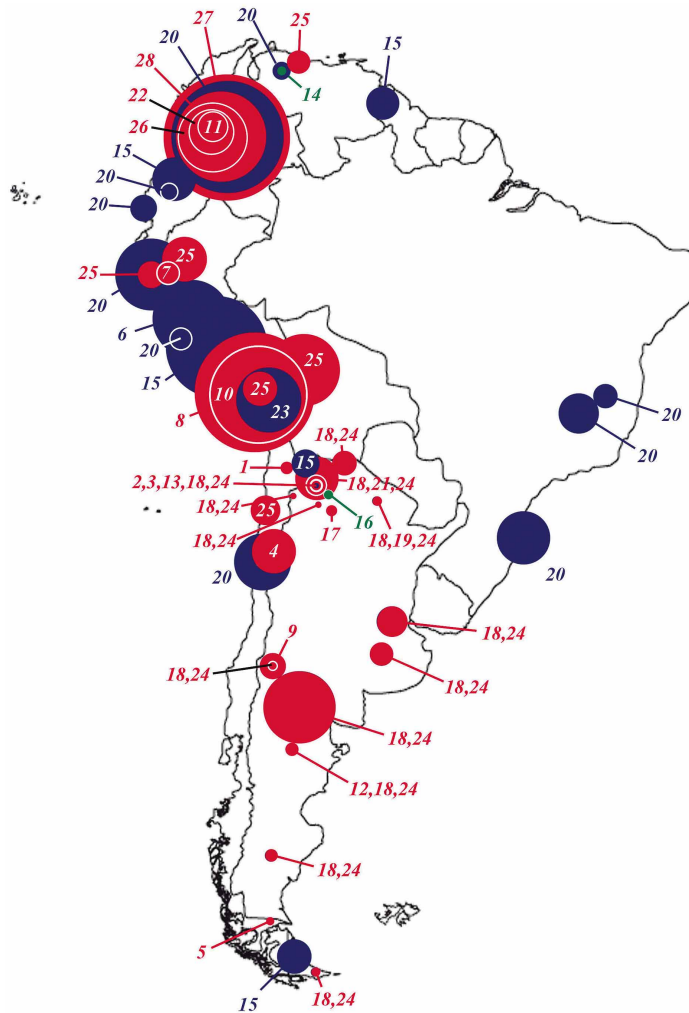


Fig. 2. Distribución geográfica de las poblaciones estudiadas por los artículos revisados (citas numéricas acordes a Tabla I). El tamaño de los círculos ha sido dispuesto proporcionalmente al tamaño de las muestras empleadas. En rojo los trabajos con muestreo exclusivo de poblaciones sudamericanas; en azul los trabajos asociados a muestreos globales; en verde los reportes de caso. Nótese la clara asimetría este-oeste en los estudios.

diferencias fenotípicas dentales encontradas entre dos o más grupos humanos a través del espacio y el tiempo pueden ser reconocidas como expresión de cambios en las frecuencias genéticas, y la comparación puede dar información relevante sobre el origen y los procesos de poblamiento en áreas específicas (Rodríguez Flórez, 2005). Mientras que genetistas y morfólogos han referido una escasa diversidad en las poblaciones sudamericanas, arqueólogos y lingüistas han argumentado que existen altos niveles de variabilidad cultural entre grupos del continente, esto especialmente relevante en la utilización de rasgos morfológicos dentales (Huffman). Los aportes de Sutter (2005) refiriendo al menos dos eventos poblacionales ocurridos en Sudamérica (un primero Sundadonte -protagonizado por paleoindios y descendientes del periodo Arcai-

co-, seguido por un segundo Sinodonte -asociado con el aumento de fertilidad de poblaciones tempranas agricultoras-), representan un claro acercamiento a resolver origen y relaciones filogenéticas de los nativos americanos, "una de las áreas más controversiales de la arqueología y la antropología" (Lahr, 1995). El rasgo premolar Uto-Azteca ha sido propuesto como una variante única entre poblaciones recientes de nativos de Norteamérica y Sudamérica, no observado en el este asiático, distribución geográfica y temporal que ha sugerido diferencias entre poblaciones sudamericanas tempranas y tardías (Huffman), punto que coincidiría con las aseeraciones de Sutter (2005). Los hallazgos de Ortiz soportan además la teoría de una alta variabilidad entre diferentes grupos poblacionales sudamericanos cuando son comparados con series del este asiático. Recientes investigaciones sobre muestras de Perú, Chile, Venezuela y Brasil han sugerido que aún con elementos Sinodontes y Sundadontes, los prácticamente ausentes rasgos de Carabelli, cúspide 5 de molares maxilares, frecuencia intermedia de expresión de patrones de surcos intercuspídeos en Y, y las bajas frecuencias de primeros molares mandibulares con 3 raíces y aleteo, sugieren un patrón morfológico dental único para Sudamérica (Huffman). Evidentemente origen y poblamiento configuran tópicos de suma relevancia donde los análisis dentales han permitido establecer precisas relaciones biológicas y taxonómicas entre grupos (Rodríguez Flórez, 2005). Sin embargo, la abundancia de literatura no convencional en la disciplina y sus consecuentes limitaciones en la producción, difusión y acceso, configuran aún una dificultad insalvable al momento de intentar catalogar y revisar la información sobre el tema.

Esta literatura o documentación no convencional (gris, semi-publicada, invisible, menor o informal), corresponden a experiencias que no se difunden por los canales tradicionales de publicación comercial o en revistas no incluidas bases de datos, y que por tanto plantean problemas de acceso. Involucra documentos impresos de producción limitada y con poco tiraje, que no siguen necesariamente las normas de las ediciones tradicionales; con un contenido dirigido a lectores especializados, en lenguajes locales y no se ajusta a las normas de control bibliográfico (ISBN, ISSN o Indices de Impacto). Se estima que la literatura no convencional es aproximadamente el 10 % de la información sobre un problema determinado (Manterola *et al.*, 2013). En antropología, existe una enorme cantidad de información o reportes antropológicos inmensamente valiosos, que no

están en el dominio público debido a la necesidad de proteger los recursos culturales. Los departamentos académicos también tienen mucha literatura derivada de investigación llevada a cabo en todo el mundo, la cual sólo circula entre grupos académicos cerrados (tesis de pre y posgrado, actas de congresos, informes de investigación, memorias, proyectos, patentes, normas, traducciones científicas, documentos de sociedades científicas, boletines, cuadernos de trabajo, informes técnicos, etc.). Por otra parte, las leyes nacionales e internacionales, la naturaleza propietaria de los investigadores (miedo a que otros publiquen sus datos en bruto), y una serie de otras peculiaridades rodean este mandato de la práctica profesional antropológica. Así, las leyes que rigen el documento, la razón de que lo soliciten, el contenido del informe, y los planes del autor para su publicación son todos los factores de que afecten al acceso (Jahnke, 2016).

Esta misma necesidad de globalizar contenidos y normalizar la información ha tomado una gran fuerza en los instrumentos utilizados en antropología dental. Debido a la misma naturaleza de los rasgos morfológicos dentales, Turner *et al.* propusieron en 1991 un sistema clasificatorio basado en placas de referencia para cada rasgo denominado método ASUDAS. Los rasgos no métricos utilizados en este sistema son considerados generalmente no adaptativos, hipervariables, y relativamente comunes en las poblaciones de todo el mundo, lo que apoya la hipótesis de que los rasgos morfológicos dentales proporcionan información similar sobre afinidad biológica y estructura poblacional a la de los datos genéticos (Huffman). Ha demostrado poseer un elevado potencial discriminatorio en los análisis de afinidades biológicas micro- y macroregionales (Cucina; Scott & Turner). Aunque el uso de estas placas de referencia es relativamente sencillo, las reglas publicadas por Turner *et al.* deben ser leídas y seguidas cuidadosamente, aún por experimentados observadores. El error interobservador debe ser minimizado en estudios comparativos (Scott & Turner). Investigadores de al menos 36 países han utilizado ASUDAS, entre los que Argentina, Brasil y Chile componen los únicos sudamericanos en solicitar las placas entre 1985 y 2008 (con respectivas 2, 1 y 1 solicitudes), según citan Scott & Turner. En esta revisión, aunque el método ASUDAS confirma su amplia inserción como instrumento estándar de valoración de rasgos a escala global -sugerencia realizada por los mismos Scott & Turner-, aún continúa en deuda su difusión y reconocimiento una vez que se trascienden los límites de la disciplina. Sólo cinco de los 28 artículos revisados fueron publicados en revistas especializadas odontológicas (17,9%), tres de ellos en el *Journal of Dental Research* (Devoto; Devoto & Arias; Devoto y Perrotto) entre 1967-1972 (previos a la aparición de ASUDAS), uno en la *Revista de la Facultad de Odontología de la Universidad de Antioquia* en 2011 (Rodríguez

Flórez & Pulgarín) y uno en el *British Dental Journal* el 2009, este último sin mención alguna a ASUDAS y con el rasgo designado fuera de la nómina aceptada mundialmente (Pomeroy). De igual modo, comparar tamaños muestrales desproporcionados puede no permitir un análisis confiable de los datos (Huffman); se ha mencionado que el tamaño de las muestras es sumamente importante para la caracterización de colecciones esqueléticas procedentes de un sitio arqueológico; muestras de pocos individuos (menos de 30), usualmente son sesgadas por el efecto de variaciones azarosas de las mismas (Cucina; Rodríguez Cuenca, 2003). La Figura 2 resulta llamativa respecto a lo desproporcionado de los tamaños muestrales revisados y especialmente a la atención dedicada a algunos centros arqueológicos específicos. Los tres mayores tamaños muestrales han sido obtenidos en trabajos de colaboración internacional (Delgado-Burbano *et al.*) o reportes individuales (Sutter, 2005, 2006), todos con filiación directa de los Estados Unidos (Tabla I).

En 1984, Ledergerber-de-kohli afirmaba que, aún contando América Latina con gran número de sitios históricos y arqueológicos de importancia, el estado de la arqueología de rescate no era satisfactorio debido a la falta de recursos técnicos y financieros, al número limitado de arqueólogos calificados y a la focalización de los estudios en sitios más prominentes. Si bien la autora hacía alusión a una forma especial de arqueología, la "de sitios amenazados por destrucción", resultan interesantes algunos conceptos vertidos por ella para explicar esa afirmación: la falta de legislaciones adecuadas, la poca comunicación entre profesionales e instituciones y la falta de cooperación entre los países del norte y del sur, esto último considerando que los primeros están más avanzados en teoría arqueológica, métodos de excavación, técnicas de laboratorio, legislación y administración de sitios históricos. De igual modo, investigadores como Neves *et al.* (2007), señalan la complejidad de explicar la ausencia de estudios en contextos antropológicos y la relacionan con escasez de fondos.

Si bien podría afirmarse que los análisis antropológicos dentales sobre poblaciones históricas sudamericanas llevan un ritmo aceptable en calidad y cantidad, aún es poco lo que se conoce en cuanto a variabilidad de rasgos. Aunque Sudamérica, con respecto al norte y centro del continente, ha recibido la menor atención de la investigación antropológica, paradójicamente las más grandes colecciones de restos esqueléticos del Holoceno temprano y medio provienen de ella (Neves & Hubbe, 2005). A esto se suma que la atención a la diversificación biológica de las poblaciones sudamericanas una vez migradas del este asiático ha sido mínima por no decir, ignorada (Huffman).

La manifiesta asimetría este/oeste expuesta en la Figura 2, refleja la evidente tendencia al estudio de poblaciones históricas andinas. Los restos culturales de los primeros grupos en asentarse están mejor representados por sitios en los Andes centrales, las llanuras del sur patagónico, Colombia, Perú, Chile y Brasil oriental, que en relación a otras vastas regiones prácticamente inexploradas -Ecuador, Bolivia, entre otras-, demuestra de algún modo, el estado de baja visibilidad para la investigación arqueológica de las últimas (Dillehay, 2008). Dicha situación, podría visualizarse desde diferentes puntos de vista: a) La inmensa geografía y diversidad ecológica de Sudamérica, particularmente en los Andes y en la cuenca del Amazonas, ha ofrecido opciones de movilización y búsqueda de recursos por parte de sus primeros pobladores. Este pequeño número de sitios en relación con el tamaño del continente puede reflejar la baja densidad poblacional, la reticencia de esos pobladores a explotar ciertas zonas ecológicas, así como también cuestiones elementales de preservación o incluso climáticas (Huffman); b) La región andina posee grandes tamaños poblacionales y altos niveles de flujo de genes en comparación con la no andina (Huffman); c) Comparada con muchas otras partes del mundo, la región andina ofrece ventajas significativas para el investigador de los grupos étnicos prehistóricos, fundamentalmente su geografía y medio ambiente. Muchos de los fértiles valles insertos entre su comprimida geografía vertical, han favorecido el asentamiento de diferentes grupos étnicos cuya variedad ha proporcionado excelentes datos para estudios de variabilidad biológica. Particularmente los valles de montaña, han permanecido aislados del desarrollo moderno permitiendo la persistencia de prácticas culturales tradicionales. Aunque menos protegidos, los de la costa poseen climas en extremo áridos, lo que ha favorecido la conservación de una amplia gama de restos prehistóricos incluyendo artefactos en madera y hueso, textiles y hasta tejidos humanos y cabellos, todos fácilmente degradables por otras condiciones ambientales. Todo esto ha originado una evidente predilección de los antropólogos por examinar el origen étnico andino prehistórico durante, al menos, el último siglo (Reycraft, 2005).

Sin lugar a dudas, la presencia de países desarrollados en la colaboración museológica, sustentabilidad de proyectos, desarrollo y puesta a punto de metodologías, ha supuesto un avance significativo en los estudios de la antropología dental en Sudamérica (Bernal & Luna; Huffman; Ledergerber-de-kohli; Moreno & Moreno), estos focalizados mayormente en las grandes y "más atractivas" urbes históricas (Matsumura; Corruccini & Shimada, 2002; Sutter, 2005; Hanihara; Ortiz). Los países del área andina (Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Chile), aunque presentan un desarrollo desigual, los aglutina el hecho de que parte de la población nativa ha sido sometida a estudios multinacionales

en el marco de programas organizados y sustentados dada sus pertenencias a grandes unidades étnicas que comparten sus fronteras (Quechua y Aymará) (Rodríguez Cuenca, 1996). También es evidente que otros países sudamericanos han buscado posicionarse en la comunidad científica a partir de esfuerzos individuales, muchas veces discontinuados y dependientes de factores externos. La temprana influencia de A. Zoubov junto a los trabajos del antropólogo J. V. Rodríguez en Colombia (Moreno & Moreno), en Argentina los mencionados estudios de Devoto, Arias y Perrotto -más allá de la falta de patrocinio, las reducidas líneas de investigación, la falta de actividad académica organizada y la sumisión a contextos sociopolíticos muchas veces poco acogedores- (Bernal & Luna), o en Venezuela los adelantados aportes de Brewer Carias en 1964 (Reyes *et al.*) si bien muestran una actual vitalidad de las investigaciones, también expresan una necesaria implementación de políticas de patrocinio que permitan una mayor organización académica y labores de coordinación interinstitucional. La alianza Colombia-Argentina es un claro indicador de crecimiento.

Curioso es el caso de Brasil. Aunque bien los restos fósiles sudamericanos son relativamente pocos, existe una importante serie proveniente de Lagoa Santa (la reserva arqueológica más grande de ese país, en el Estado de Minas Gerais). Desde las primeras excavaciones de Lund a mediados del s. XIX hasta pasado 1970, al menos 250 esqueletos han sido recuperados por naturalistas y arqueólogos, tanto principiantes como profesionales; Neves & Hubbe (2005) afirman que la mayoría de las excavaciones fueron reportadas en portugués en publicaciones locales, por lo que pocos antropólogos físicos norteamericanos y europeos tomaron conocimiento de estos yacimientos. Analizando esos fósiles con posterioridad, diferentes autores han identificado patrones no Mongoloides -lo que los asociaría muy cercanamente con recientes Australianos-, sugiriendo que las primeras poblaciones amerindias podrían ser reconocidas como "pre-Mongoloides" (Lahr; Huffman). Nuevamente en el terreno de la literatura no convencional, un estudio de 2014 ha indicado la presencia de rasgos Sundadontes en poblaciones históricas de Lagoa Santa, Sambaquis (en las áreas costera del estado de Rio de Janeiro) y de nativos Botocudos (regionalmente pertenecientes a los actuales estados de Minas Gerais, Espírito Santo y Bahia) (Huffman), hallazgo sumamente relevante pero imposible de catalogar en esta revisión. Solo el reporte de Delgado-Burbano *et al.* sobre la presencia del premolar Uto-Azteca en poblaciones de Minas Gerais, Lagoa Santa y del norte y sur Sambaquí ha podido ser incluido. Rodríguez Cuenca (1996) afirma que Brasil está caracterizado por su especificidad en el desarrollo bioantropológico; al igual que Cuba y algunos países europeos, se ha formado académicamente en institutos de Biociencias y se le denomina por motivos administrativos



"biología humana". Dada la gran complejidad de variación poblacional aborigen, diferentes equipos multinacionales han abordado desde mediados del s. XX, análisis de polimorfismos genéticos, características demográficas, antropométricas, dermatoglíficas y afinidad lingüística cuyos resultados han incidido profundamente en el posterior desenvolvimiento de los estudios en biología humana de ese país (Rodríguez Cuenca, 1996). Si bien se han desarrollado ambiciosos proyectos sobre morfometría craneal de base arqueológica (Neves & Hubbe, 2005), y nueva evidencia parece surgir apoyando los análisis de morfología dental en muestras actuales brasileñas para aplicación forense (Tinoco *et al.*, 2016), los estudios de estos rasgos no métricos dentales en poblaciones históricas parecen aún estar en deuda, por lo menos en lo observado en esta revisión.

Se ha afirmado que existe en las últimas décadas una intensa popularización e internacionalización de la antropología biológica -evidente en el surgimiento de nuevas revistas y sociedades-, muy probablemente y entre otras razones, a la atención que ha despertado hacia la identificación de osamentas recientes con fines forenses, particularmente en áreas como la arqueología y la odontología forense. Esta tendencia se debe en parte a la situación ética y jurídica de movimientos de comunidades nativas y más especialmente, al descubrimiento de fosas comunes de desaparecidos por motivos políticos, todos problemas contemporáneos y de intensa realidad sudamericana (Rodríguez Cuenca, 1996; Rodríguez Flórez, 2005). Esto origina escenarios absolutamente diferentes donde las divisiones clásicas de los grandes grupos humanos (Caucasoides, Negroides y Mongoloides) hoy se ve reemplazada por una necesaria investigación regionalizada que logre contextualizar la ancestría con evolución, historia y fundamentalmente miscegenación; desafortunadamente, la gran mayoría de los estudios de morfología dental en todo el mundo no logran establecer los alcances y límites de sus muestras cuando se las pretende abordar desde un punto de vista forense, y aunque ASUDAS logra estandarizar cada uno de los rasgos, transpolar hallazgos museológicos o de etnias en particular, con poblaciones modernas, urbanizadas y mixturadas -individuos vivos-, obliga a establecer convenientemente sus relaciones, variabilidad y valor probatorio en un proceso judicial (Tinoco *et al.*).

El análisis de rasgos morfológicos dentales permite caracterizar epigenéticamente poblaciones pretéritas y relacionarlas con otras anteriores o más recientes. El nivel de variabilidad en la expresión de los rasgos permite detectar procesos de miscegenación (hibridación, mestizaje) para reconstruir la historia biológica de poblaciones (tanto arqueológicas como actuales) y a la vez confirmar o rechazar la pertenencia étnica de un individuo encontrado en estado

de esqueletización (Cucina). De igual manera, no es posible clasificar los grupos humanos del pasado sin considerar las relaciones locales establecidas entre la información biológica y cultural, lo que hace indispensable integrar la información biológica en el plano interpretativo para complementar la comprensión de los grupos humanos prehispánicos sudamericanos (Rodríguez Flórez, 2003a). Esta revisión pone en evidencia que aunque el estudio de rasgos no métricos dentales permite observar relaciones con la ancestría, justificando su importancia en la identificación humana (Tinoco *et al.*) existe un grave desequilibrio (¿interés?) en la investigación de los diferentes países que componen el macizo de Sudamérica. Debe abogarse por un desempeño acorde no sólo con las innovaciones tecnológicas sino también con las necesidades sociales y económicas de los diferentes países sudamericanos. Coincidimos con Rodríguez Cuenca (1996) en la urgencia de estrechas lazos interdisciplinarios, institucionales e internacionales buscando la divulgación de los alcances de esta disciplina abandonando protagonismos y conformando asociaciones profesionales con reconocimiento ante organismos internacionales.

## AGRADECIMIENTOS

Los autores agradecen a la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional de Córdoba (S.E.C.y T.), Código de Incentivos 05/J146, resolución Nro. 203/14, Argentina. Además agradecen a la Dirección de Investigación, Universidad de La Frontera, Proyecto DIE15-0007.

---

FONSECA, G. M.; ARAMBURÚ, G.; RODRÍGUEZ, I.; BOLLINI, G. A.; ATENCIO, J. P.; BERTA, M. J.; LÓPEZ-LÁZARO, S.; CANTÍN, M. & LISSERA, R. G. Development of research on morphological variation of historical South American populations based on non-metric dental traits. *Int. J. Morphol.*, 34(1):116-126, 2016.

**SUMMARY:** Studies of non-metric dental traits have managed to estimate biological relationships among ancient and contemporary human groups with a high taxonomic value. While South America has been subject of considerable research on settlement, migration and miscegenation, only a few studies have used information from dental traits for this purpose, with the consequent absence of data over wide geographical areas. A systematic review was conducted of the literature in MEDLINE, SciELO, REDALYC y LILACS, without limiting publication date. Full primary and secondary articles available in Spanish, English and Portuguese were included, where dental morphological traits were used to analyze South American populations with a historical context prior to the twentieth century. The selected articles were evaluated by two researchers independently. The search revealed

2210 articles, of which 19 met the inclusion criteria, which added 9 after a complementary manual search. There is an unbalanced development of the South American research, both in geographical focus where this is done, as countries and affiliations of the authors. While there has been standardized instruments valuation of these traits, it is suggested to promote an interdisciplinary professionalization, the international support of its projects and the holistic approach of its content to enhance the applicability of their taxonomic value to contemporary populations.

**KEY WORDS: Dental anthropology; Non-metric traits; South America; Forensic dentistry.**

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bernal, V. & Luna, L. H. The development of dental research in Argentinean biological anthropology: current state and future perspectives. *Homo*, 62(5):315-27, 2011.
- Bollini, G. A.; Atencio, J. P. & Colantonio, S. E. El hipocono en poblaciones aborígenes de Argentina. Un análisis comparativo poblacional. *Rev. Argent. Antropol. Biol.*, 14(1):57-64, 2012.
- Bollini, G. A.; Rodríguez-Flórez, C. D. & Colantonio, S. E. Dental nonmetric traits in a Pre-Conquest sample from Chubut Region of Patagonia, Argentina. *Dent. Anthropol.*, 21(2-3):50-3, 2008a.
- Bollini, G. A.; Rodríguez-Flórez, C. D. & Colantonio, S. E. Dental non-metric traits in a Preconquest sample from Tastil Region in Argentina, South America. *Bull. Int. Assoc. Paleodont.*, 2(1):19-25, 2008b.
- Bollini, G. A.; Rodríguez-Flórez, C. D. & Colantonio, S. E. Dental non-metric traits in a Pre-Conquest sample "Calchaquí" from Argentina, South America. *Int. J. Morphol.*, 27(4):1063-7, 2009a.
- Bollini, G. A.; Rodríguez-Flórez, C. D. & Colantonio, S. E. Bilateral asymmetry in permanent dentition of 13 pre-conquest samples from Argentina (South America). *Homo*, 60(2):127-37, 2009b.
- Bollini, G. A.; Rodríguez-Flórez, C. D. & Colantonio, S. E. Morfología dental en cráneos Toba de Argentina. *Antropo*, 21:27-38, 2010a.
- Bollini, G. A.; Rodríguez-Flórez, C. D. & Colantonio, S. E. Dental morphology in a sample of human skulls from Pampa Grande, Argentina. *Int. J. Morphol.*, 28(3):685-96, 2010b.
- Bollini, G. A.; Rodríguez-Flórez, C.; Colantonio, S. E. & Méndez, M. G. Morfología dental de una serie prehistórica de Araucanos provenientes de la Patagonia Argentina y su relación biológica con otras poblaciones prehistóricas argentinas y del mundo. *Int. J. Morphol.*, 24(4):705-12, 2006.
- Campusano, C.; Figueroa, H.; Lazo, B.; Pinto Cisternas, J. & Salinas, C. Some dental traits of Diaguitas Indian skulls. *Am. J. Phys. Anthropol.*, 36(1):139-42, 1972.
- Corruccini, R. S. & Shimada, I. Dental relatedness corresponding to mortuary patterning at Huaca Loro, Peru. *Am. J. Phys. Anthropol.*, 117(2):113-21, 2002.
- Cucina, A. *Morfología Dental*. En: Cucina, A. (Ed.) Manual de Antropología Dental. Mérida, Universidad Autónoma de Yucatán, 2011.
- Delgado-Burbano, M. E.; Scott, G. R. & Turner, C. G. 2nd. The Uto-Aztec premolar among North and South Amerindians: Geographic variation and genetics. *Am. J. Phys. Anthropol.*, 143(4):570-8, 2010.
- Devoto, F. C. Shovel-shaped incisors in Pre-Columbian Tasilian Indians. *J. Dent. Res.*, 50(1):168, 1971.
- Devoto, F. C. & Arias, N. H. Shovel-shaped incisors in early Atacama Indians. *J. Dent. Res.*, 46(6):1478, 1967.
- Devoto, F. C. & Perrotto, B. M. Groove pattern and cusp number of mandibular molars from Tasilian Indians. *J. Dent. Res.*, 51(1):205, 1972.
- Dillehay, T. D. *Profiles in Pleistocene History*. En: Silverman, H. & Isbell, W. H. (Eds.). The Handbook of South American Archaeology. New York, Springer, 2008. pp.29-43.
- Hanihara, T. Morphological variation of major human populations based on nonmetric dental traits. *Am. J. Phys. Anthropol.*, 136(2):169-82, 2008.
- Hernández, J.; Villavicencio, J.; Arce, E. & Moreno, F. Talón Cuspideo: reporte de cinco casos. *Rev. Fac. Odontol. Univ. Antioq.*, 21(2):208-17, 2010.
- Huffman, M. *Biological Variation in South American Populations using Dental Non-Metric Traits: Assessment of Isolation by Time and Distance*. Tesis Doctoral. Columbus, Ohio State University, 2014.
- Jahnke, L. Anthropology Research Guide. Emory University Libraries, 2016. Disponible en: [http://guides.main.library.emory.edu/anthropology\\_research](http://guides.main.library.emory.edu/anthropology_research)
- Johnson, K. M.; Stojanowski, C. M.; Miyar, K. O.; Doran, G. H. & Ricklis, R. A. New evidence on the spatiotemporal distribution and evolution of the Uto-Aztec premolar. *Am. J. Phys. Anthropol.*, 146(3):474-80, 2011.
- Lahr, M. M. Patterns of modern human diversification: Implications for Amerindian origins. *Am. J. Phys. Anthropol.*, 38 (Suppl. 2):163-98, 1995.
- Ledergerber-Kohli, P. Planteamientos para promover el desarrollo de la arqueología de rescate en América Latina. *Bol. Antropol. Am.*, (10):109-17, 1984.
- Manterola, C.; Astudillo, P.; Arias, E.; Claros, N. & Grupo MINCIR. Systematic reviews of the literature: what should be known about them. *Cir. Esp.*, 91(3):149-55, 2013.
- Matsumura, H. Dental characteristics affinities of the Prehistoric to Modern Japanese with the East Asians, American Natives and Australo-Melanesians. *Anthropol. Sci.*, 103(3):235-61, 1995.

- Matsumura, H. & Hudson, M. J. Dental perspectives on the population history of Southeast Asia. *Am. J. Phys. Anthropol.*, 127(2):182-209, 2005.
- Moreno, S. & Moreno, F. Importancia clínica de la antropología dental. *Rev. Estomatol.*, 15(2) Supl. 1:42-53, 2007.
- Neves, W. A. & Hubbe, M. Cranial morphology of early Americans from Lagoa Santa, Brazil: implications for the settlement of the New World. *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, 102(51):18309-14, 2005.
- Neves, W. A.; Hubbe, M. & Correal, G. Human skeletal remains from Sabana de Bogotá, Colombia: a case of Paleoamerican morphology late survival in South America? *Am. J. Phys. Anthropol.*, 133(4):1080-98, 2007.
- Ortiz, A. Dental morphological variation among six Pre-Hispanic South American populations with implications for the peopling of the New World. *Dent. Anthropol.*, 26(1-2):20-32, 2013.
- Pomeroy, E. Labial talon cusps: a South American archaeological case in the deciduous dentition and review of a rare trait. *Br. Dent. J.*, 206(5):277-82, 2009.
- Reyes, G.; Padilla, A.; Palacios, M. & Bonomie, J. Posible presencia del rasgo dental premolar "Uto-Azteca" en un cráneo de época prehispánica (siglos II a.C., siglo IV d.C.), cementerio de "Las Locas", Quíbor (Estado Lara, Venezuela). *Bol. Antropol.*, 26(72):53-85, 2008.
- Reycraft, R. M. (Ed.). *Us and Them: Archaeology and Ethnicity in the Andes*. Los Angeles, The Cotsen Institute of Archaeology, University of California, 2005. pp.1-11.
- Rodríguez Cuenca, J. V. Panorama de la Antropología biológica en Colombia y su relación con el ámbito latinoamericano y mundial. *Maguaré*, 11-12:75-102, 1996.
- Rodríguez Cuenca, J. V. *Dientes y Diversidad Humana: Avances de la Antropología Dental*. Bogotá, Editora Guadalupe Ltda., 2003. pp.43-76.
- Rodríguez Flórez, C. D. Antropología dental en Colombia. Comienzos, estado actual y perspectivas de investigación. *Antropo*, 4:17-27, 2003a.
- Rodríguez-Flores, C. D. *Antropología Dental Prehispánica: Variación y Distancias Biológicas en la Población Enterrada en el Cementerio Prehispánico de Obando, Valle del Cauca, Colombia entre los Siglos VIII y XIII d.C.* Miami, Syllaba Press, 2003b.
- Rodríguez-Flórez, C. D. La antropología dental y su importancia en el estudio de los grupos humanos. *Rev. Fac. Odontol. Univ. Antioq.*, 16(1-2):52-9, 2005.
- Rodríguez-Flórez, C. D. Non-metric variation of the Muisca dentition in the northern Andes of Colombia, South America. *Bull. Int. Assoc. Paleodont.*, 9(1):17-28, 2015.
- Rodríguez-Flórez, C. D. & Colantonio, S. E. Bilateral asymmetry of upper permanent dentition in six archaeological pre-conquest samples from Colombia, South America. *Dent. Anthropol.*, 20(2):19-23, 2007.
- Rodríguez-Flórez, C. D. & Colantonio, S. E. *Tumbas, dientes y cultura: 2.500 años de microevolución y los orígenes de las sociedades prehispánicas en la región arqueológica calima de Colombia, Sur América*. Antropo, 30:13-32, 2013.
- Rodríguez Flórez, C. D. & Colantonio, S. E. Biological affinities and regional microevolution among pre-Hispanic communities of Colombia's Northern Andes. *Anthropol. Anz.*, 72(2):141-68, 2015.
- Rodríguez-Flórez, C. D. & Pulgarín, E. Asimetría dental e identificación de mestizaje en una muestra poscolonial desenterrada en la Catedral de Pereira, Colombia. *Rev. Fac. Odontol. Univ. Antioq.*, 22(2):139-52, 2011.
- Scott, G. R. & Turner II, C. G. *History of Dental Anthropology*. En: Irish J. D. & Nelson, G. (Eds.). *Technique and Application in Dental Anthropology*. Cambridge, Cambridge University Press, 2008.
- Sutter, R. C. The prehistoric peopling of South America as inferred from epigenetic dental traits. *Andean Past*, 7:183-217, 2005.
- Sutter, R. C. The test of competing models for the prehistoric peopling of the Azapa Valley, Northern Chile, using matrix correlations. *Chungara Rev. Antropol. Chil.*, 38(1):63-82, 2006.
- Tinoco, R. L.; Lima, L. N.; Delwing, F.; Francesquini, L. Jr. & Daruge, E. Jr. Dental anthropology of a Brazilian sample: Frequency of nonmetric traits. *Forensic Sci. Int.*, 258:102.e1-5, 2016.
- Turner, C. G. & Bird, J. Dentition of Chilean paleo-Indians and peopling of the Americas. *Science*, 212(4498):1053-5, 1981.
- Turner, C. G. II; Nichol, C. R. & Scott, G. R. *Scoring Procedures for Key Morphological Traits of the Permanent Dentition: the Arizona State University Dental Anthropology System*. En: Kelley, M. A. & Larsen, C. S. (Eds.). *Advances in Dental Anthropology*. New York, Wiley-Liss, 1991. pp.13-31.

Dirección para Correspondencia:  
Gabriel M. Fonseca, DDS, Ph.D.  
Facultad de Odontología  
Universidad de La Frontera  
Avenida Francisco Salazar 01145  
Temuco  
CHILE

Email: gabriel.fonseca@ufrontera.cl

Recibido : 10-12-2015  
Aceptado: 11-01-2016